



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη: Ιωάννης Π. Σαγιάς
Ειδικοί Επιστήμονες: Αγγελική Μπροσδογιάννη
Δάφνη Φιλιππάκη

Αθήνα, 22 Σεπτεμβρίου 2016
Αριθ. Πρωτ. Φ. 1300.2/34879/2016

Προς:

1. Αξιότιμο
Υπουργό Οικονομίας, Ανάπτυξης & Τουρισμού
κ. Γεώργιο Σταθάκη
Νίκης 5-7, ΤΚ 10180, Αθήνα
2. Αξιότιμο
Υπουργό Υγείας
κ. Ανδρέα Ξανθό
Αριστοτέλους 17, ΤΚ 10187, Αθήνα
3. Αξιότιμη
Υφυπουργό Οικονομίας, Ανάπτυξης & Τουρισμού
κα. Θεοδώρα Τζάκρη
Πλατεία Κάνιγγος, Τ.Κ 10181, Αθήνα
4. Αξιότιμη
κα Γενική Γραμματέα Χωρικού Σχεδιασμού &
Αστικού Περιβάλλοντος
Αμαλιάδος 17, ΤΚ 11523, Αθήνα.
5. Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας
Υπουργείο Υγείας
Αριστοτέλους 17, ΤΚ 10187, Αθήνα
6. Σώμα Επιθεωρητών Υγείας & Πρόνοιας
Πειραιώς 205, ΤΚ 11853, Αθήνα
7. Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης & Τουρισμού
Διεύθυνση Αδειοδότησης Επιχειρήσεων & Επιχειρηματικών Πάρκων
Υποομάδα Έργου για την απλούστευση αδειοδότησης ΚΥΕ
Πλατεία Κάνιγγος 20, ΤΚ 10200, Αθήνα
8. Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος
Ακαδημίας 65 & Γενναδίου 8, ΤΚ 10678, Αθήνα
9. Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής
Τμήμα Θορύβου
Πατησίων 147, ΤΚ 11251, Αθήνα



Θέμα: Λειτουργία καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος προβλήματα ηχορύπανσης.

Αξιότιμοι κ.κ Υπουργοί,
Αξιότιμη κα Γενική Γραμματέα,
Αξιότιμες κυρίες & κύριοι,

Ο Συνήγορος του Πολίτη, στο πλαίσιο του διαμεσολαβητικού του ρόλου, σε συνέχεια της υπ' αρ. Φ.1300.2/28568/16-7-2013 παρέμβασής του προς τον Υπουργό Υγείας, της ολοκλήρωσης της διαβούλευσης του σχεδίου της Υπουργικής Απόφασης «Υγειονομικοί όροι και προϋποθέσεις ίδρυσης και λειτουργίας επιχειρήσεων Υγειονομικού ενδιαφέροντος (επιχειρήσεις τροφίμων & ποτών και επιχειρήσεων παροχής υπηρεσιών υγειονομικού ενδιαφέροντος)» (εφεξής σχέδιο ΚΥΑ) και της ολοκλήρωσης της διαβούλευσης του σχεδίου Νόμου «Νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις» (εφεξής σχέδιο Νόμου), επιθυμεί να θέσει υπόψη σας συγκεκριμένα ζητήματα σχετικά με την πρόκληση ηχορύπανσης κατά τη λειτουργία καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος (εφεξής ΚΥΕ).

1. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

Ειδικότερα, ως προς την ηχορύπανση κατά τη λειτουργία ΚΥΕ στον αστικό ιστό, ο Συνήγορος του Πολίτη έχει διαπιστώσει ότι δεν προκαλείται μόνο από την υπέρβαση του επιτρεπόμενου ορίου στάθμης θορύβου, αλλά και ότι εντείνεται όταν:

- γίνεται υπέρβαση του ωραρίου λειτουργίας μουσικής - μουσικών οργάνων,
- τα ΚΥΕ λειτουργούν με ανοιχτές πόρτες και παράθυρα,
- τοποθετούνται ηχεία σε εξωτερικούς χώρους των καταστημάτων,
- υπάρχουν αυθαίρετες κατασκευές που αυξάνουν την ωφέλιμη επιφάνεια του κτιρίου - καταλαμβάνονται πεζοδρόμια και κοινόχρηστοι χώροι με μόνιμες αυθαίρετες κατασκευές ή με υπερβολική ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων, με αποτέλεσμα την υπέρβαση του επιτρεπόμενου αριθμού εξυπηρετούμενων ατόμων,
- παρατηρείται υπερσυγκέντρωση ΚΥΕ σε συγκεκριμένες περιοχές, πρόβλημα το οποίο γίνεται εντονότερο όταν δεν υπάρχουν θεσμοθετημένοι ειδικοί όροι, περιορισμοί δόμησης και χρήσεις γης.

Επίσης, κατά τη διερεύνηση σχετικών αναφορών πολιτών, η Αρχή έχει διαπιστώσει τα ακόλουθα:



- Η ηχορύπανση, που πρόσφατα χαρακτηρίστηκε ως «ρύπος», αποτελεί μία από τις σοβαρότερες περιβαλλοντικές απειλές που υποβαθμίζει την ποιότητα ζωής¹, ενώ οι καταγγελίες των περιοίκων για συστηματική και εκτεταμένη ηχορύπανση, κυρίως σε βραδινές ώρες, από τα καταστήματα, είναι διαχρονικές και επαναλαμβανόμενες. Προσφάτως ο Άρειος Πάγος εξέδωσε την υπ' αρ. 43/2016 απόφαση, σύμφωνα με την οποία στη ρύπανση περιλαμβάνεται και η ηχορύπανση.²

- Οι έλεγχοι από τις αρμόδιες υπηρεσίες περιορίζονται σε μικρό αριθμό ανά έτος, λόγω της επικαλούμενης αδυναμίας τους για τη συστηματική διενέργειά τους και λόγω του σημαντικού αριθμού των ΚΥΕ σε συγκεκριμένες περιοχές. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να μην διενεργούνται τακτικά έλεγχοι ιδιαίτερα στις περιπτώσεις καταγγελιών για διατάραξη της κοινής ησυχίας.
- Δεν έχει επιτευχθεί ο περιορισμός της ηχορύπανσης, διότι οι παραβάσεις διαπιστώνονται σε συγκεκριμένη χρονική στιγμή, δεν γίνεται μέτρηση της στάθμης του θορύβου με ηχόμετρο ώστε η παράβαση να τεκμηριώνεται με επιστημονικό τρόπο, οι Δήμοι χορηγούν άδειες μουσικής χωρίς να λαμβάνουν υπόψη την υπερσυγκέντρωση των καταστημάτων στην περιοχή, δεδομένου ότι **ακόμα και σε περιοχές που έχουν καθοριστεί χρήσεις γης που επιτρέπουν τη λειτουργία ΚΥΕ, δεν προβλέπεται ποσοτικός περιορισμός στη χορήγηση των αδειών.**
- Συγκεκριμένα καταστήματα εξακολουθούν να διαθέτουν άδειες λειτουργίας μουσικής και άδειες παράτασης μουσικής, παρά τη διαπίστωση εκ μέρους των αρμόδιων υπηρεσιών ότι δεν τηρούνται οι προϋποθέσεις χορήγησής τους. Ειδικότερα, διαπιστώνεται συχνά η τοποθέτηση ηχείων και η λειτουργία στερεοφωνικού συγκροτήματος συνδεδεμένου με ενισχυτή και ηχεία με ανοικτές πόρτες και παράθυρα στον εξωτερικό χώρο των καταστημάτων.
- Όταν διαπιστώνεται ηχορύπανση παραβιάζονται οι προϋποθέσεις χορήγησης της άδειας λειτουργίας του καταστήματος, καθώς και της άδειας μουσικής και παράτασης μουσικής - λειτουργίας μουσικών οργάνων. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται, τόσο οι διατάξεις της υπ' αρ. Υ1γ/Γ.Π./οικ.96967/8-10-2012 απόφασης του Υπουργού Υγείας και του Ν. 4235/2014, όσο και οι διατάξεις του Π.Δ. 180/79. Οι αρμόδιες υπηρεσίες, εν προκειμένω

¹ Εκνευρισμός, δυσφορία, απώλεια ακοής, έλλειψη αυτοσυγκέντρωσης, ψυχολογικές διαταραχές, ακροαστική κόπωση, επιθετική συμπεριφορά, διαταραχές ύπνου, δυσάρεστες ορμονικές αντιδράσεις, μειωμένη απόδοση στη δουλειά και στο σχολείο, αλλά και κακή επικοινωνία είναι μόνο μερικά από τα συμπτώματα που έχουν καταγράψει ερευνητές του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας και του Κέντρου Ερευνών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

² Η υπ' αρ. 43/2016 απόφαση του Αρείου Πάγου «...Η απόλαυση ενός ήρεμου περιβάλλοντος ελεύθερου από ρύπους είναι και αυτή μία έκφανση του δικαιώματος επί της προσωπικότητας. Προσβολή ως προς αυτή την πλευρά του όλου δικαιώματος μπορεί να προκαλείται και όταν διαταράσσεται η ωφέλεια από την απόλαυση του φυσικού περιβάλλοντος όσον αφορά την ατμόσφαιρα με την εκπομπή ρύπων όπως καπνού, αναθυμιάσεων αλλά και θορύβων (ηχορύπανση). Εάν η εκπομπή είναι τόσο ισχυρή ώστε να απειλεί και την υγεία των κοινωνιών, τότε επέρχεται προσβολή και ως προς μία επιπλέον έκφανση του γενικού δικαιώματος της προσωπικότητας εκείνης που αφορά το ειδικότερο δικαίωμα στην υγεία...».




οι Δήμοι, εφαρμόζουν διαζευκτικά τις ως άνω διατάξεις, συνήθως τις υγειονομικές διατάξεις κατόπιν αυτοψίας των αρμόδιων υπηρεσιών υγειονομικού ελέγχου, ενώ τις διατάξεις του Π.Δ. 180/79 κατόπιν αυτοψίας των αστυνομικών αρχών. Οι ρυθμίσεις αυτές αναφέρονται γενικά στη δυνατότητα ανάκλησης της άδειας λειτουργίας ΚΥΕ και όχι ειδικά στο ζήτημα της ανάκλησης της άδειας μουσικής ή/και παράτασης λειτουργίας μουσικών οργάνων. Συνεπώς, στις περισσότερες περιπτώσεις **δεν προβαίνουν στην προσωρινή ή οριστική αφαίρεση της άδειας μουσικής και της άδειας παράτασης της ως μέτρο ανάλογο με το μέγεθος της όχλησης, αλλά στην προσωρινή ανάκληση της άδειας λειτουργίας ή/και σφράγισης**. Περαιτέρω, ο Συνήγορος του Πολίτη έχει διαπιστώσει ότι η διακριτική ευχέρεια που παρέχεται στις αρμόδιες δημοτικές αρχές για την ανάκληση των αδειών λειτουργίας ΚΥΕ και αδειών μουσικής ή/και παράτασης λειτουργίας μουσικών οργάνων έχει αποβεί υπέρ της επαναχορήγησής τους, με αποτέλεσμα οι πολίτες να διαμαρτύρονται για μακροχρόνια όχληση εξαιτίας του θορύβου. Επίσης, με πρόσφατη νομοθετική ρύθμιση, οι αστυνομικές αρχές προβαίνουν υποχρεωτικά στη σφράγιση κέντρων διασκέδασης και ΚΥΕ, όταν βεβαιώνονται συνολικά τρεις παραβάσεις εντός έτους (άρθρο 57, Ν. 4249/2014).

Συγκεκριμένα:

α. σε παραβάσεις που αφορούν τοποθέτηση ηχείων σε εξωτερικό χώρο ή λειτουργία μουσικής με ανοικτές πόρτες, η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου, μετά την έκθεση αυτοψίας, συνήθως της υγειονομικής υπηρεσίας ή/και της αστυνομίας, σε κάποιες περιπτώσεις προβαίνει στην προσωρινή ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του. Ωστόσο, οι ιδιοκτήτες των καταστημάτων, δεδομένου του προσωρινού χαρακτήρα των συγκεκριμένων παραβάσεων, επιτυγχάνουν την αναστολή της ανάκλησης της άδειας λειτουργίας/σφράγισης προσκομίζοντας στη συνέχεια γνωμοδότηση, μετά από επανέλεγχο της υγειονομικής υπηρεσίας (άρθρο 16 της υπ' αρ. Υ1γ/Γ.Π./οικ.96967/8-10-2012 απόφασης του Υπουργού Υγείας), περί επαναφοράς των πραγμάτων στην προτέρα κατάσταση και της σύννομης λειτουργίας του ΚΥΕ.

β. όταν βεβαιώνονται παραβάσεις για υπέρβαση του ορίου ηχοστάθμης, δεδομένου ότι συντελούνται σε συγκεκριμένη χρονική στιγμή, εφαρμόζονται οι διατάξεις του Π.Δ. 180/79. Ωστόσο επισημαίνεται, ότι ο περιορισμένος αριθμός ελέγχων δεν καθιστά εφικτή την προσωρινή αφαίρεση της χορηγηθείσας άδειας και τη σφράγιση του καταστήματος μετά από τρεις διαπιστωμένες παραβάσεις, με αποτέλεσμα να μην εφαρμόζεται η ρύθμιση της οριστικής σφράγισης του καταστήματος, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2β του Π.Δ. 180/79³. Επίσης στις περισσότερες περιπτώσεις διαπιστώνεται ότι η απόφαση

³ «...εάν μετά από τρεις αποφάσεις προσωρινής αφαίρεσης της άδειας λειτουργίας καταστήματος...βεβαιωθεί εκ νέου παράβαση...εντός του έτους...η άδεια λειτουργίας του καταστήματος δύναται να αφαιρεθεί οριστικά...».



προσωρινής σφράγισης λαμβάνεται μετά το πέρας της περιόδου λειτουργίας του καταστήματος.

γ. Σημειώνεται, περαιτέρω, ότι και για τις περιπτώσεις που εκδόθηκαν αποφάσεις για την προσωρινή αφαίρεση της άδειας λειτουργίας των εν λόγω καταστημάτων, οι ενδιαφερόμενοι άσκησαν τα προβλεπόμενα ένδικα μέσα και έτυχαν της αναστολής της σφράγισης, με κύριο επιχείρημά τους την επιδείνωση της οικονομικής τους κατάστασης⁴.

- Σύμφωνα με το άρθρο 9 του Ν. 4235/2014 ότι οι «*αρμόδιες αρχές δύνανται να προβαίνουν στο μέτρο της αναστολής λειτουργίας μίας εγκατάστασης...Με απόφαση της αδειοδοτούσας αρχής, κατόπιν εισήγησης της αρμόδιας αρχής που διενήργησε τον έλεγχο...*», και τη διάταξη του άρθρου 43 του Ν. 4025/2011, με την οποία ορίζεται ότι: «*...ως αρμόδια υγειονομικά – ελεγκτικά όργανα για την εφαρμογή των υγειονομικών διατάξεων ορίζονται οι υγειονομικοί υπάλληλοι...καθώς και υπάλληλοι άλλων κρατικών φορέων (Υπηρεσιών Αγροτικής Ανάπτυξης, Κτηνιατρικής, Εμπορίου, ΕΟΤ, Αστυνομικών και Λιμενικών Αρχών, Δημοτικής Αστυνομίας κλπ)...*» προκύπτει ότι **κάθε αρμόδιο ελεγκτικό όργανο μπορεί να εισηγηθεί προς τον Δήμο την επιβολή της διοικητικής κύρωσης, και όχι μόνο η υγειονομική υπηρεσία**. Κατά συνέπεια, και τα Αστυνομικά όργανα, όταν διαπιστώνουν παραβάσεις κατά τους διενεργούμενους ελέγχους σε ΚΥΕ, μπορούν να εισηγούνται προς την αρμόδια δημοτική αρχή την επιβολή των προβλεπόμενων κυρώσεων.
- Σχετικά με το ζήτημα διενέργειας των ελέγχων, τα αστυνομικά όργανα μπορούν να διενεργούν συστηματικότερα ελέγχους, λόγω της εγγύτητας των συγκεκριμένων υπηρεσιών με τα ΚΥΕ και της δυνατότητας διενέργειας ελέγχων κατά τις νυχτερινές ώρες, με αποτέλεσμα να διαπιστώνουν την κατά τη λειτουργία των ΚΥΕ πρόκληση ηχορύπανσης, τη διατάραξη της κοινής ησυχίας κλπ. Αντίθετα, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες, οι οποίες διενεργούν αυτοψίες σε εργάσιμες ώρες και ημέρες, μπορούν να διαπιστώσουν π.χ τη μεταβολή της θέσης των ηχείων, αντίθετα δεν μπορούν να διαπιστώσουν την πρόκληση ηχορύπανσης κατά τις νυχτερινές ώρες. Λαμβάνοντας υπόψη ότι **κρίσιμο ζήτημα σχετικά με τη λειτουργία των ΚΥΕ είναι συνήθως η πρόκληση ηχορύπανσης κυρίως τις βραδινές ώρες, καθίσταται απαραίτητος ο ουσιαστικός και συστηματικός έλεγχος εκ μέρους των αστυνομικών οργάνων**.
- η Αρχή είχε προτείνει την τροποποίηση του προϋχόντος άρθρου 17 της υπ' αρ. Υ1γ/Γ.Π./οικ.96967/8-10-2012 απόφασης του Υπουργού Υγείας, ώστε οι αποφάσεις για την προσωρινή απαγόρευση της λειτουργίας ΚΥΕ που προβλεπόταν να εκδίδονται από

⁴ Σχετική η υπ' αρ. 195/2011 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά «...το Δικαστήριο **λαμβάνοντας υπόψη την οικονομική κατάσταση της αιτούσας** όπως αυτή προκύπτει από τα προσκομισθέντα στοιχεία, κρίνει ότι πιθανολογείται η βλάβη την οποία επικαλείται και ότι συντρέχει –ελλείψει συνδρομής δημοσίου συμφέροντος, νόμιμη περίπτωση χορηγήσεως της αιτούμενης αναστολής...».



τον Περιφερειάρχη, να περιλαμβάνουν τις περιπτώσεις συστηματικής πρόκλησης ηχορύπανσης. Ωστόσο, το άρθρο καταργήθηκε και αντικαταστάθηκε από το άρθρο 9 του Ν. 4235/2010, με αποτέλεσμα να παραμένει η διακριτική ευχέρεια της αδειοδοτούσας αρχής (Δήμοι) να προβαίνει στο μέτρο της αναστολής λειτουργίας μιας εγκατάστασης και της ανάκλησης άδειας λειτουργίας σε περιπτώσεις που διαπιστώνεται ότι δεν είναι εφικτή η συμμόρφωση με τη νομοθεσία και όταν δεν συμμορφώνεται προς την απόφαση αναστολής λειτουργίας.

- το πρόβλημα της ηχορύπανσης στα ΚΥΕ εντείνεται από τις διενεργηθείσες πολεοδομικές παραβάσεις. Ειδικότερα, η Αρχή έχει επισημάνει ότι η μεταβολή του χώρου του καταστήματος, καθ' υπέρβαση της οικοδομικής άδειας, **συνιστά πρόσθετο λόγο ανάκλησης** της άδειας λειτουργίας του καταστήματος. Επιπλέον, σημαντικό ζήτημα για την ποιότητα και προσβασιμότητα των ελεύθερων και πράσινων χώρων αποτελεί η κατάληψή τους από ιδιωτικές χρήσεις αναψυχής, με τραπεζοκαθίσματα και κλειστά στέγαστρα και ποικίλες μόνιμες ή ημιμόνιμες εγκαταστάσεις. **Παρά τη διαπίστωση αυθαιρέτων κατασκευών, μεγάλο μέρος των οποίων καταλαμβάνει κοινοχρήστους χώρους (πεζοδρόμια, δρόμους, πλατείες, και παραλίες) για την εξυπηρέτηση καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος, δεν έχει τηρηθεί η διαδικασία περί αυθαιρέτων.** Εν προκειμένω, ορθά προβλέπεται στο άρθρο 5 του σχεδίου ΚΥΑ ότι: «..Το οίκημα στο οποίο στεγάζεται η επιχείρηση υγειονομικού ενδιαφέροντος θα πληροί τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις περί νομιμότητας του κτιρίου...», ώστε η νομιμότητα του οικήματος και όχι μόνο του χώρου κύριας χρήσης να αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για τη νομιμότητα της άδειας λειτουργίας του καταστήματος.
- **οι Δήμοι χορηγούν στα ΚΥΕ άδεια μουσικής και άδεια παράτασης μουσικής χωρίς να λαμβάνουν υπόψη αφενός την άμεση γειννίαση τους με κατοικίες και αφετέρου την υπερσυγκέντρωση τους σε συγκεκριμένες περιοχές.** Επίσης, σε κάποιες περιοχές δεν έχουν καθοριστεί χρήσεις γης, με αποτέλεσμα να παρατηρείται υπερσυγκέντρωση ΚΥΕ και επαύξηση της ηχορύπανσης. Σχετικά με το ζήτημα αυτό, ο Συνήγορος του Πολίτη έχει ζητήσει σε συγκεκριμένες περιπτώσεις (π.χ Ακτή Δηλαβέρη – Πειραιάς, Ύδρα) τη συνεργασία των εμπλεκόμενων υπηρεσιών για την προώθηση Προεδρικού Διατάγματος, προκειμένου να καθοριστούν χρήσεις γης στις περιοχές αυτές. Παράλληλα, για συγκεκριμένες περιοχές του Δήμου Αθηναίων έχουν εκδοθεί Προεδρικά διατάγματα, τα οποία προσδιόρισαν τις χρήσεις γης σε περιοχές του κέντρου της Αθήνας που κρίθηκε ότι χρήζουν προστασίας (Θησείο, Εξάρχεια, Μουσείο, Λόφο Στρέφη, Μέτσ, Πλάκα, Εμπορικό Τρίγωνο, Ψυρρή, Μεταξουργείο). Ειδικά, στα ΠΔ που αφορούν τις περιοχές Ψυρρή, Εμπορικού τριγώνου Αθηνών και Μεταξουργείου προβλέπεται ότι η



εγκατάσταση οποιασδήποτε νέας χρήσης, πλην της κατοικίας, γίνεται μετά από έγκριση της αρμόδιας για το έλεγχο της περιοχής υπηρεσίας⁵.

2. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη, σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουν τεθεί υπόψη της Αρχής, ότι:

1. το σχέδιο ΚΥΑ παραμένει σε εκκρεμότητα,
2. το σχέδιο νόμου στο άρθρο 29 αντικαθιστά την προέγκριση με βεβαίωση από την υπηρεσία δόμησης για τη δυνατότητα ίδρυσης ΚΥΕ στη συγκεκριμένη τοποθεσία. Επίσης, στο ίδιο άρθρο του σχεδίου Νόμου προβλέπεται η κατάργηση της άδειας λειτουργίας/άδειας μουσικής και η έναρξη λειτουργίας των ΚΥΕ (εξαιρούνται τα κέντρα διασκέδασης) με την απλή γνωστοποίηση στον οικείο Δήμο ή ΚΕΠ. Επίσης, προβλέπεται η υπαγωγή σε καθεστώς γνωστοποίησης, μέσω του «Ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος διαχείρισης αδειοδότησης και ελέγχων» (ΟΠΣ-ΑΔΕ), για το οποίο θα εκδοθεί ΚΥΑ. Παράλληλα, διατηρούνται η άδεια κοινοχρήστου χώρου και η άδεια περί παράτασης ωραρίου μουσικής, ενώ όσον αφορά στα απαιτούμενα δικαιολογητικά προβλέπεται ότι θα εκδοθεί σχετική ΚΥΑ.
3. το σχέδιο Νόμου ρυθμίζει συγκεκριμένα θέματα που περιλαμβάνονται και στο σχέδιο ΚΥΑ με αντίθετο τρόπο. Ενδεικτικά στο σχέδιο ΚΥΑ προβλέπεται χορήγηση άδειας λειτουργίας και άδειας χρήσης μουσικής και μουσικών οργάνων, οι οποίες καταργούνται στο σχέδιο Νόμου,
4. το σχέδιο Νόμου προβλέπει διοικητικές κυρώσεις, οι οποίες θα καθοριστούν με την έκδοση υπουργικής απόφασης,
5. σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο για την ίδρυση ΚΥΕ προβλέπεται η έκδοση σειράς αδειών, όπως προέγκριση-άδεια λειτουργίας, άδειας μουσικής, παράτασης μουσικής, χρήσης κοινόχρηστων χώρων για ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων, οι οποίες προϋποθέτουν την έκδοση διαδοχικών παραβόλων. Τα ως άνω επιβαρύνουν τους επιχειρηματίες, χωρίς να επιτυγχάνεται η τήρηση των προϋποθέσεων χορήγησής τους,
6. σε αρκετές περιοχές δεν υφίστανται θεσμοθετημένες χρήσεις γης, οπότε θα πρέπει να ελέγχεται η δυνατότητα αδειοδότησης ΚΥΕ σε σχέση με τη φέρουσα ικανότητα της περιοχής. Σε αντίθετη περίπτωση, οι συνθήκες διαβίωσης στις ήδη επιβαρυνμένες περιοχές θα επιδεινωθούν από την περαιτέρω συγκέντρωση,

⁵ Η αρμόδια υπηρεσία είναι το Τμήμα Μητροπολιτικού Σχεδιασμού Αθήνας-Αττικής της Διεύθυνσης Χωροταξίας της Γενικής Γραμματείας Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΥΠΕΝ), στο οποίο μεταφέρθηκε η αρμοδιότητα επί του νέου Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας-Αττικής.



7. για την έκδοση της άδειας λειτουργίας στις περιοχές που εντάσσονται σε ιδιαίτερο καθεστώς προστασίας προβλέπεται η εξέταση των συνθηκών γειννίας οποιασδήποτε νέας χρήσης με τη φυσιογνωμία της περιοχής και κατόπιν αυτής η έγκριση της αρμόδιας υπηρεσίας,

Ο Συνήγορος του Πολίτη εκτιμά ότι το ισχύον νομικό πλαίσιο δεν έχει επιλύσει το πρόβλημα της ηχορύπανσης και προτείνει τα ακόλουθα για την αποτελεσματική προστασία της υγείας των πολιτών και του περιβάλλοντος:

- Τη συγχώνευση των δύο αδειών που απαιτούνται σήμερα για την έναρξη της λειτουργίας των ΚΥΕ (προέγκριση-άδεια λειτουργίας) σε μία ενιαία άδεια λειτουργίας με την έκδοση ενός μόνο παραβόλου,
- την έκδοση άδειας χρήσης μουσικής και μουσικών οργάνων και
- την έκδοση άδειας παράτασης ωραρίου μουσικής,

ώστε στις περιπτώσεις που διαπιστώνεται ηχορύπανση να εξετάζεται αυτοτελώς το ζήτημα της ανάκλησης αδειών χρήσης μουσικής και μουσικών οργάνων ή τουλάχιστον των αδειών παράτασης ωραρίου μουσικής, ανάλογα με το είδος και το μέγεθος της παράβασης, καθώς και να συνεκτιμηθεί το γεγονός της μη τήρησης των όρων λειτουργίας της υφιστάμενης άδειας μουσικής, πριν η αρμόδια υπηρεσία προβεί στην ανάκληση της άδειας λειτουργίας ή/και σφράγισης του ΚΥΕ. Το μέτρο αυτό δεν επηρεάζει τη συνέχιση της λειτουργίας των ΚΥΕ ούτε επιφέρει δυσμενείς επιπτώσεις στην άσκηση της οικονομικής δραστηριότητας,

- τη διενέργεια αυτοψίας πριν τη χορήγηση άδειας μουσικής, παράτασης μουσικής, χρήσης κοινόχρηστων χώρων για ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων,
- **η εισήγηση των αρμόδιων αρχών σχετικά με την ανάκληση των αδειών λειτουργίας ΚΥΕ και αδειών χρήσης μουσικών οργάνων να έχει χαρακτήρα σύμφωνης γνωμοδότησης**, η οποία θα δεσμεύει το αποφασίζον όργανο να εκδώσει την πράξη σύμφωνα με την γνωμοδότηση, εφόσον ενεργεί μέσα στο πλαίσιο της δέσμιας αρμοδιότητας. Ωστόσο, από τη διατύπωση του ως άνω άρθρου 9 του Ν. 4235/2010 «...Οι αρμόδιες αρχές δύνανται...» και «Με απόφαση της αδειοδοτούσας αρχής, κατόπιν εισήγησης της αρμόδιας αρχής...» προκύπτει ότι εξακολουθεί να υφίσταται διακριτική ευχέρεια των αρμόδιων αρχών σχετικά με την αναστολή λειτουργίας της εγκατάστασης και ότι εξακολουθεί να υφίσταται ο χαρακτήρας της απλής γνωμοδότησης στην εισήγηση της αρχής που διενεργεί τον έλεγχο⁶,

⁶ Βλ. σχετ. Επ. Σπηλιωτόπουλο, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμος 1, 13^η Έκδοση, 2010, Νομική Βιβλιοθήκη, σελ. 155 «...Κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου υπάρχει τεκμήριο υπέρ της διακριτικής ευχέρειας, δηλαδή όπου από τις σχετικές διατάξεις δεν προκύπτει σαφώς επιτακτική υποχρέωση του διοικητικού οργάνου για την



η θεσμοθέτηση όχι μόνο των επιτρεπόμενων χρήσεων γης, αλλά και του ποσοτικού περιορισμού στη χορήγηση αδειών ΚΥΕ σε συνδυασμό με τη φέρουσα ικανότητα κάθε περιοχής, ζήτημα για το οποίο χρειάζεται η συνεργασία και ο συντονισμός μεταξύ όλων των συναρμόδιων φορέων. Ειδικότερα, το ζήτημα αυτό υπάγεται στην αρμοδιότητα του ΥΠΕΝ και των οικείων δημοτικών αρχών, οι οποίοι θα καθορίσουν τις χρήσεις γης στις περιοχές της επικράτειας,

- μέχρι την έκδοση των Προεδρικών Διαταγμάτων καθορισμού των χρήσεων γης, οι Δήμοι θα πρέπει να θέσουν τους ειδικότερους όρους και τις προϋποθέσεις για την εγκατάσταση και τη λειτουργία καταστημάτων, επιχειρήσεων και ψυχαγωγικών δραστηριοτήτων λειτουργίας ΚΥΕ, με την **έκδοση τοπικών κανονιστικών αποφάσεων** (άρθ.79 του ΚΔΚ⁷). Περαιτέρω, ενώ οι άδειες λειτουργίας και μουσικής χορηγούνται κατά δέσμια αρμοδιότητα όταν κατατίθεται πλήρης φάκελος, όσον αφορά όμως την παράταση άδειας μουσικής, η οποία αποτελεί επιβαρυντικό παράγοντα στην πρόκληση ηχορύπανσης, θα πρέπει να εκδίδονται τοπικές κανονιστικές αποφάσεις από τους Δήμους, οι οποίες θα καθορίζουν τις προϋποθέσεις για τη χορήγησή της⁸.

Περαιτέρω, ο Συνήγορος του Πολίτη προτείνει την τροποποίηση του σχεδίου της ΚΥΑ ως προς τα ακόλουθα:

α. Κατά τη διενεργούμενη αυτοψία του άρθρου 14 πριν την έκδοση άδειας μουσικής ή/και παράτασης λειτουργίας μουσικών οργάνων, να υπολογίζεται η στάθμη του θορύβου με **ηχόμετρο**. Επίσης, κατά τον υγειονομικό έλεγχο των ΚΥΕ, σύμφωνα με το άρθρο 17, οι αρμόδιες υπηρεσίες να μην περιορίζονται σε απλό έλεγχο (εγγράφων, αδειών κλ.π.) αλλά να μετρούν τη στάθμη του θορύβου επίσης με **ηχόμετρο** ώστε η παράβαση να τεκμηριώνεται με επιστημονικό τρόπο. Στο σημείο αυτό σημειώνεται η συναρμοδιότητα των αρμόδιων υγειονομικών και αστυνομικών οργάνων σύμφωνα με το άρθρο 11 της Υ.Δ. Α5/3010/85.

έκδοση διοικητικής πράξης...πρέπει να γίνει σε περίπτωση αμφιβολίας δεκτό ότι η αρμοδιότητά του έχει χαρακτήρα διακριτικής ευχέρειας...» και σελ. 146 «... όταν στις σχετικές διατάξεις η γνώμη δεν χαρακτηρίζεται ως σύμφωνη νοείται ως απλή...».

⁷ Οι ΟΤΑ έχουν τη δυνατότητα να θέτουν ειδικότερους όρους και προϋποθέσεις λειτουργίας ΚΥΕ, εφόσον δεν πρόκειται για περιοχές που έχουν καθοριστεί ειδικότεροι όροι χρήσεων γης, με την έκδοση τοπικών κανονιστικών αποφάσεων (άρθ.79 του ΚΔΚ) για α) την προστασία της υγείας των κατοίκων από οχλούσες δραστηριότητες (εδ. α2), β) τους όρους και τις προϋποθέσεις για την εγκατάσταση και τη λειτουργία καταστημάτων επιχειρήσεων και ψυχαγωγικών δραστηριοτήτων (εδ. στ.παρ.α) και γ) τους ειδικότερους όρους και προϋποθέσεις για την ίδρυση και εγκατάσταση των ανωτέρω επιχειρήσεων και δραστηριοτήτων σε περιοχές που επηρεάζουν το φυσικό, πολιτιστικό και αρχιτεκτονικό περιβάλλον, την αισθητική φυσιογνωμία και τις εν γένει λειτουργίες των πόλεων και οικισμών (εδ. στ.παρ.β).

⁸ Σχετική είναι η υπ' αρ. 15/24.01.2013 Κανονιστική Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Αθηναίων, για τις προϋποθέσεις χορήγησης παράτασης ωαρίου λειτουργίας μουσικής, σύμφωνα με την οποία θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη, μεταξύ άλλων, η ηχοαπομονωτική ικανότητα του καταστήματος, οι βεβαιώσεις παραβάσεων για ηχορύπανση, καθώς επίσης η αισθητική, η φυσιογνωμία και η εν γένει λειτουργία της περιοχής.



β. Κατά τους ελέγχους που πραγματοποιούν οι αρμόδιες υπηρεσίες υγειονομικού ελέγχου στα ΚΥΕ, όταν διαπιστώνονται παραβάσεις της Υγειονομικής νομοθεσίας και συντάσσεται η **σχετική Έκθεση**, σύμφωνα με το άρθρο 17 του σχεδίου ΚΥΑ, αυτή **να έχει τη μορφή σύμφωνης γνωμοδότησης**, ενώ η αποστολή της στην αρμόδια Αρχή να δημιουργεί δέσμια αρμοδιότητά για την ανάκληση, είτε της άδειας λειτουργίας ΚΥΕ, είτε της άδειας μουσικής ή/και παράτασης της. Επίσης, να αποτελεί **σύμφωνη γνωμοδότηση και η εισήγηση της Υγειονομικής Υπηρεσίας**, που αναφέρεται στο άρθρο 19 του σχεδίου ΚΥΑ. Με τον τρόπο αυτό η σύμφωνη γνωμοδότηση της υγειονομικής υπηρεσίας θα δεσμεύει το αποφασίζον όργανο, με την έννοια ότι το όργανο αυτό θα υποχρεούται να εκδώσει την πράξη ανάκλησης σύμφωνα με τη γνωμοδότηση, εφόσον ενεργεί στο πλαίσιο της δέσμιας αρμοδιότητας.

Στο σημείο αυτό επισημαίνεται ότι σύμφωνα με την προϋχούσα, καταργηθείσα πλέον, ΥΑ ΑΙΒ/1983 σχετικά με τον Υγειονομικό έλεγχο και τους όρους ίδρυσης ΚΥΕ (άρθρο 6), προβλεπόταν η λήψη της προηγούμενης σύμφωνης γνωμοδότησης της αρμόδιας Υγειονομικής επιτροπής, προκειμένου να χορηγηθεί η άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ΚΥΕ⁹. Αντίθετα, στο σχέδιο ΚΥΑ η εισήγηση του άρθρου 17 δεν έχει χαρακτήρα σύμφωνης γνωμοδότησης, με αποτέλεσμα να αποδυναμώνονται οι αρμοδιότητες των υγειονομικών υπηρεσιών ως προς το ζήτημα χορήγησης αδειών λειτουργίας ΚΥΕ.

γ. Δεδομένου ότι η ηχορύπανση αποτελεί μια από τις σοβαρότερες περιβαλλοντικές απειλές, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα περί του πρόσφατου χαρακτηρισμού της ως «ρύπου», να προστεθεί στο σχέδιο ΚΥΑ ότι οι επιπτώσεις του θορύβου βλάπτουν τη δημόσια υγεία. Στο πλαίσιο αυτό, προτείνεται να τροποποιηθεί το άρθρο 19, ούτως ώστε οι αποφάσεις για την προσωρινή απαγόρευση της λειτουργίας ΚΥΕ που εκδίδονται από τον Περιφερειάρχη να περιλαμβάνουν τις περιπτώσεις συστηματικής πρόκλησης ηχορύπανσης¹⁰.

δ. Η **Τεχνική έκθεση**, που αναφέρεται στο άρθρο 14 του σχεδίου ΚΥΑ, θα πρέπει να υποβάλλεται και για ΚΥΕ που επιθυμούν χρήση μουσικής **και σε κλειστό χώρο**, όχι μόνο για υπαίθριο. Έχει διαπιστωθεί, αφενός ότι κάποια ΚΥΕ λειτουργούν χωρίς να έχουν λάβει τα κατάλληλα μέτρα ηχοπροστασίας, αφετέρου κάποια άλλα λαμβάνουν

⁹ Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον Οδηγό ΚΥΕ του Υπουργείου Εσωτερικών, (Οκτώβριος 2007) «...Επισημαίνεται ότι σε όλες τις περιπτώσεις παράβασης υγειονομικών όρων λειτουργίας, η ανάκληση της άδειας γίνεται πάντοτε μετά από γνώμη της υγειονομικής υπηρεσίας η οποίας είναι δεσμευτική για το δήμο. Σε κάθε περίπτωση στο θέμα της ουσιαστικής τροποποίησης των υγειονομικών όρων λειτουργίας, έχει θεμελιώδη σημασία η γνωμοδότηση της Υγειονομικής Υπηρεσίας, από την οποία και εξαρτάται η ανάκληση ή μη της άδειας. Επομένως, στην περίπτωση αυτή, η Δημοτική Αρχή αποφασίζει κατά δέσμια αρμοδιότητα, αφού είναι υποχρεωμένη να ακολουθήσει την εν λόγω γνωμοδότηση και δεν διαθέτει διακριτική ευχέρεια ως προς την ανάκληση ή μη της άδειας...».

¹⁰ Επισημαίνεται ότι το άρθρο 17 της υπ' αρ. Υ1Γ/Γ.Π/οικ.96967/08.10.2012 Απόφασης του Υπουργού Υγείας, που καταργήθηκε με το άρθρο 64 παρ. 20 του Ν. 4235/2014, προέβλεπε την αρμοδιότητα του Περιφερειάρχη για την έκδοση προσωρινής απαγόρευσης λειτουργίας και σφράγισης της επιχείρησης. Με το παρόν σχέδιο Υπουργικής Απόφασης η αρμοδιότητα αυτή επανέρχεται στο άρθρο 19.



άδεια χρήσης μουσικής για στεγασμένο κατάστημα και εν συνεχεία λειτουργούν με ανοιχτές πόρτες και παράθυρα, παραβαίνοντας κατά τον τρόπο αυτό τους όρους χορήγησης άδειας λειτουργίας μουσικών οργάνων. Επίσης, να λαμβάνεται υπόψη από την υγειονομική υπηρεσία ο υφιστάμενος αριθμός των ήδη λειτουργούντων ΚΥΕ στην περιοχή, προκειμένου να αποφεύγεται η επιβάρυνση της περιοχής και των κατοίκων της.

ε. Επίσης, η **Τεχνική έκθεση** του άρθρου 14 να επισυνάπτεται και να αποτελεί προϋπόθεση και όταν **ζητείται παράταση της άδειας λειτουργίας μουσικών οργάνων**, καθώς και να χορηγείται όταν πληρούνται οι προϋποθέσεις που τίθενται στην Αστυνομική Διάταξη 3/1996, ήτοι να χορηγείται εφόσον δεν διαταράσσεται η ησυχία των περιοίκων και έχει ληφθεί υπόψη το είδος των μουσικών οργάνων και η θέση του κέντρου σε σχέση με τους γύρω κατοικημένους χώρους.

στ. Να καταργηθεί ο επανέλεγχος της μη συμμόρφωσης σε περιπτώσεις που διαπιστώνεται η πρόκληση ηχορύπανσης, σύμφωνα με το άρθρο 17 του σχεδίου ΚΥΑ, δεδομένου ότι αυτή αποτελεί παράβαση που διαπιστώνεται σε συγκεκριμένη χρονική στιγμή. Επίσης, να εξειδικευτεί η φράση «μη συμμορφώσεις», ήτοι να διευκρινιστεί πόσες παραβάσεις συνιστούν μη συμμόρφωση.

ζ. Για την αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση του ζητήματος της ηχορύπανσης, όταν διαπιστώνονται παραβάσεις σε ΚΥΕ εκ μέρους της υγειονομικής υπηρεσίας, σύμφωνα με το άρθρο 19 του σχεδίου ΚΥΑ, να ενεργοποιείται η διαδικασία των άρθρων 10 και 11 της Υ.Δ. Α5/3010/85, (που αφορά την προστασία της δημόσιας υγείας από θορύβους που δημιουργούνται σε ΚΥΕ μόνο από τη μουσική), σύμφωνα με την οποία οι παραβάτες τιμωρούνται με φυλάκιση μέχρι ένα (1) έτος και χρηματική ποινή τουλάχιστον πέντε χιλιάδων (5.000) ΕΥΡΩ και αν ο δράστης έχει συλληφθεί επ' αυτοφώρω, να ακολουθείται υποχρεωτικά η **αυτόφωρη διαδικασία** του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Επίσης, κατά την ανωτέρω διαδικασία να επιδιώκεται η συνεργασία της αρμόδιας υγειονομικής υπηρεσίας με τις αστυνομικές αρχές σύμφωνα με το άρθρο 11 της ίδιας Υ.Δ. Α5/3010/85. Τέλος, σε περιπτώσεις που διαπιστώνεται μη συμμόρφωση σε υγειονομικές διατάξεις, μπορεί να εφαρμόζεται και η πρόβλεψη του άρθρου 43, παρ. 9 του Ν. 4025/2011, σύμφωνα με την οποία όποιος δεν συμμορφώνεται με τα μέτρα που προβλέπονται από τις υγειονομικές διατάξεις τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι τριών μηνών ή με χρηματικό πρόστιμο. Στο σημείο αυτό, επισημαίνεται ότι ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, με την υπ' αρ. 6/04.06.2013 Εγκύκλιό του προς τους Εισαγγελείς Εφετών της χώρας, ζήτησε την εφαρμογή των ως άνω, ιδίως εν όψει του πολλαπλασιασμού του φαινομένου της ηχορύπανσης κατά τη θερινή περίοδο από ΚΥΕ.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Συνήγορος του Πολίτη διαπιστώνει ότι τα ζητήματα που διέπουν τη διαδικασία αδειοδότησης ΚΥΕ εξακολουθούν να ρυθμίζονται από πληθώρα



νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων¹¹. Ωστόσο, είναι εμφανής η αποσπασματικότητα και η πολυπλοκότητα του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου σχετικά με την διαδικασία αδειοδότησης ΚΥΕ και τις αρμοδιότητες των εμπλεκόμενων υπηρεσιών. Συνεπώς, για την αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση του ζητήματος κρίνεται σκόπιμη **η κωδικοποίηση και συστηματοποίηση της διαδικασίας αδειοδότησης ΚΥΕ**, τόσο των σχετικών υγειονομικών διατάξεων όσο και του νομοθετικού πλαισίου για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας.

Τέλος, λαμβάνοντας υπόψη:

- την Αρχή της προφύλαξης, σύμφωνα με την οποία αρκεί η ύπαρξη αμφιβολιών γύρω από την επέλευση σοβαρών ή μη αναστρέψιμων βλαβών στο περιβάλλον ή τη δημόσια υγεία για τη λήψη μέτρων από την πλευρά της Πολιτείας¹²,
- την έκθεση του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας και του Κέντρου Ερευνών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σύμφωνα με την οποία εκνευρισμός, δυσφορία, απώλεια ακοής, έλλειψη αυτοσυγκέντρωσης, ψυχολογικές διαταραχές, ακροαστική κόπωση, επιθετική συμπεριφορά, διαταραχές ύπνου, δυσάρεστες ορμονικές αντιδράσεις, μειωμένη απόδοση στη δουλειά και στο σχολείο, αλλά και κακή επικοινωνία είναι μόνο μερικά από τα συμπτώματα εξαιτίας της ηχορύπανσης, που έχουν καταγράψει ερευνητές του,
- την Οδηγία της 2002/49/ΕΚ «Αξιολόγηση και διαχείριση του περιβαλλοντικού θορύβου» σύμφωνα με την οποία δεν εξαιρείται από το πεδίο εφαρμογής η ηχορύπανση από τα ΚΥΕ,
- τη δυνατότητα κάθε κράτους μέλους να λαμβάνει επιπρόσθετα μέτρα για τη προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας,
- τα μακροχρόνια διαπιστωμένα προβλήματα στη χώρα μας από τη λειτουργία ΚΥΕ, τα οποία μπορεί να αποτελούν την κύρια πηγή ηχορύπανσης σε συγκεκριμένες περιοχές (π.χ. ιστορικά κέντρα πόλεων και παραθεριστικές περιοχές),

προτείνει την έκδοση νέας Κοινής Υπουργικής Απόφασης, στο πλαίσιο εφαρμογής της 2002/49/ΕΚ Οδηγίας που θα περιλαμβάνει και το θόρυβο από τα ΚΥΕ κατ' αναλογία

¹¹ Ενδεικτικά, αναφέρεται η Υ1Γ/Γ.Π/οικ.96967/08.10.2012 Απόφαση του Υπουργού Υγείας, ο Ν. 3843/2006 (Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας), η ΚΥΑ ΔΙΑΔΠ/Φ.Α.3.1/21220/11 (Απλούστευση διαδικασίας έκδοσης άδειας ίδρυσης και λειτουργίας ΚΥΕ), η Υ.Δ. Α5/3010/85 (Μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από θορύβους μουσικής των κέντρων διασκέδασης και λοιπών καταστημάτων), η Αστυνομική Διάταξη 3/1996 (Μέτρα για την τήρηση της κοινής ησυχίας), το Π.Δ 180/1979 (Περί των όρων λειτουργίας καταστημάτων πωλήσεως οινόπνευματων ποτών και κέντρων διασκέδασης), ο Ν. 4025/2011 (Ανασυγκρότηση Φορέων Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Κέντρα Αποκατάστασης, Αναδιάρθρωση Ε.Σ.Υ. και άλλες διατάξεις, βλ. άρθρο 43 Έκδοση υγειονομικών διατάξεων), η υπ' αρ. ΔΙΑΔΠ/Φ.Α.2.1/31600/09.12.2013 ΚΥΑ, το άρθρο 7^α του Ν. 4249/2014, το άρθρο 9 του Ν. 4235/2014 που κατήργησε το άρθρο 17 της Απόφασης του Υπουργού Υγείας Υ1Γ/Γ.Π/οικ.96967/08.10.2012.

¹² Η Αρχή της Προφύλαξης είναι νομική έννοια, η οποία χρησιμοποιείται ως ερμηνευτική αρχή για την εφαρμογή της νομοθεσίας και τη λήψη των κατάλληλων μέτρων, προκειμένου να προληφθεί σοβαρή βλάβη για το περιβάλλον ή τη δημόσια υγεία. Για την εφαρμογή της, δεν απαιτείται η επιστημονική, πέραν πάσης αμφιβολίας τεκμηρίωση του κινδύνου, αλλά η πιθανολόγηση του βάσει επιστημονικών ενδείξεων (βλ. ενδεικτικά την απόφαση της 5^{ης} Μαΐου 1998 του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΔΕΚ) στην υπόθεση C-180/96 και την απόφαση της 11^{ης} Σεπτεμβρίου 2002 του Πρωτοδικείου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΠΕΚ) στην υπόθεση T-70/99).



της ΚΥΑ 13586/724/28-3-2006 για το θόρυβο «Καθορισμός μέτρων όρων και μεθόδων για την αξιολόγηση και τη διαχείριση του θορύβου στο περιβάλλον σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2002/49/ΕΚ». Ειδικότερα, προτείνει να εξεταστεί η δυνατότητα έκδοσης σχεδίων δράσεων χωρικού σχεδιασμού, περιορισμού της διάδοσης του θορύβου και χαρτών θορύβου για τις εν λόγω πηγές.

Ευελπιστώντας στη συνεργασία σας με την Ανεξάρτητη Αρχή, παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω πληροφορία ή διευκρίνιση.

Με τιμή,

Ανδρέας Ι. Ποττάκης
Συνήγορος του Πολίτη



Ακριβές Αντίγραφο

Τριάντη Βασιλική
26/10/2016